



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind administrarea, funcționarea și implementarea sistemului național privind factura electronică RO e-Factura și factura electronică în România

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind administrarea, funcționarea și implementarea sistemului național privind factura electronică RO e-Factura și factura electronică în România, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.363 din 04.10.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D914/4.10.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare administrarea, funcționarea și implementarea sistemului național privind factura electronică RO e-Factura și factura electronică în România.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Din punct de vedere al dreptului european, prezentul demers normativ se înscrie sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate segmentului legislativ – *Probleme generale, financiare și instituționale*, în sectorul – *Dispoziții instituționale*.

La nivelul dreptului european, din perspectiva obiectului de reglementare al proiectului de față, prezintă relevanță prevederile Directivei 2014/55/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 aprilie 2014 privind facturarea electronică în domeniul achizițiilor publice, publicată în *Jurnalul Oficial al Comunităților Europene seria L nr.133 din 06 mai 2014*.

Menționăm că prevederile Directivei 2014/55/UE au fost transpuse în legislația națională de profil, prin Legea nr.199/2020

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

privind facturarea electronică în domeniul achizițiilor publice, urmare a angajamentelor asumate de statul român prin Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană, ratificat prin Legea nr. 157/2005.

Precizăm faptul că, deși prin Legea nr. 199/2020 s-a transpus în legislația națională Directiva 2014/55/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 aprilie 2014 privind facturarea electronică în domeniul achizițiilor publice, totuși acest act normativ intern *nu a reglementat mecanismul juridic prin care țara noastră asigură autorităților și entităților contractante capacitatea de a primi și a prelucra facturi electronice conforme cu standardul european privind facturarea electronică*, precum și măsurile referitoare la *specificațiile naționale de utilizare a elementelor de bază ale facturii electronice*, care să indice regulile de aplicare în România în conformitate cu prevederile standardului european *SR EN 16931*.

Astfel cum reține inițiatorul prin Nota de fundamentare, proiectul de față asigură alinierea corectă și completă a legislației naționale în domeniu la dispozițiile Directivei (UE) 2014/55, la adăpostul declanșării unei eventuale proceduri de infringement împotriva României.

4. La preambul, paragraful nr.9, pentru concizia textului și respectarea rigorilor normative, sintagma „Legii 199/2020 privind facturarea electronică în domeniul achizițiilor publice” va fi redată sub forma „Legii nr. 199/2020”, fără reluarea titlului acestui act normativ, titlu prezentat deja anterior, la prima menționare în text.

La **paragraful 12**, se va renunța la precizarea titlului Legii nr.500/2002, întrucât, potrivit cerințelor de tehnică legislativă, o asemenea cerință este aplicabilă exclusiv la prima menționare în cuprinsul proiectului a actului normativ vizat. Observația este valabilă și pentru **art.8 alin.(4)** din proiect.

5. La art.2 alin.(1) lit.k), pentru respectarea dispozițiilor art.38 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în textul normativ nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor, propunem a se elimina parantezele din cadrul sintagmei „(RO_CIUS)”, aceasta putând fi redată, spre exemplu, sub forma „- RO_CIUS -”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit.m)**, pentru o redactare conformă exigențelor normative, fiind prima menționare în text, este necesar a fi menționat și titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2011, în cadrul trimiterii la aceasta.

La **alin.(2)**, pentru respectarea rigorilor normative și concizia textului, nu vor mai fi reluate titlurile Legii nr.98/2016, 99/2016 și 100/2016 și Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2011, acestea fiind deja menționate pentru prima dată în text la alin.(1) lit.l) și, respectiv, lit.m), observație valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare.

6. La **art.3 alin.(4)**, pentru un spor de precizie normativă, se va adăuga, în finalul textului, sintagma „(...)”, Partea I”. Observația este valabilă pentru toate situațiile identice din proiect.

7. În legătură cu ordinele ce urmează să fie emise în aplicarea prezentei ordonanțe de urgență, recomandăm reanalizarea și, eventual, revizuirea dispozițiilor incidente din proiect (art.3 alin.(4), art.4 alin.(11), art.10 alin.(5), art.13), în sensul luării în considerare a posibilității grupării acestora într-un singur ordin al ministrului finanțelor (art.3 alin.(4) și art.4 alin.(11)), respectiv într-un singur ordin al președintelui ANAF (art.10 alin.(5) și art.13), date fiind conexiunile dintre problematicile care urmează să facă obiectul acestor ordine, precum și identitatea de termen în procesul emiterii acestor acte normative.

8. La **art.4 alin.(4)**, sugerăm ca expresia „se aplică semnătura electronică a Ministerului Finanțelor” să fie reformulată, întrucât termenul „semnătura” este propriu unei persoane fizice. O propunere în acest sens ar fi înlocuirea acestei expresii prin „se aplică semnătura electronică a reprezentantului Ministerului Finanțelor”.

Observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare.

9. La **art.10 alin.(3)**, este necesar a se înlocui termenul „Registru” cu sintagma „Registrul RO e-Factura”, astfel cum a fost stabilită denumirea abreviată a registrului în discuție, în cadrul alineatului anterior.

10. La **art.12**, nu este necesar a fi reluat titlul Legii nr.227/2015, acesta fiind redat anterior, pentru prima dată în text, la art.4 alin.(10), observație valabilă pentru toate situațiile similare.

11. La **art.18**, propunem să se renunțe la formularea „Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, (...)”, din debutul textului, ca superfluă.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr.828/4.10.2021